

UNISERVIZI S.P.A.

Via L.Pirandello n. 3/N – San Bonifacio (VR)

Registro delle Imprese di Verona, Codice Fiscale e Partita IVA n. 03360110237

Iscrizione R.E.A. di Verona n. 330118

GARA NAZIONALE A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DI SERVIZI INERENTI LE ATTIVITA’ DI DIREZIONE TECNICA E AMMINISTRATIVA, DI ASSISTENZA STRATEGICA E SOCIETARIA, DI GESTIONE AMMINISTRATIVA, CONTABILE, FINANZIARIA, FISCALE E TECNICA

PROCEDURA DI GARA RIF. 2780730 – CIG 27242580D2

SCHEMA DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA
(componente qualitativa e componente economica)

PREMESSE

La Società UNISERVIZI S.P.A. (di seguito, per brevità, denominata "UNISERVIZI"), premesso che:

- UNISERVIZI gestisce il servizio di distribuzione del gas naturale nel Comune di Colognola ai Colli, con contratto che decorre dal 01/11/2006 fino al 30/10/2018, in forza dell'aggiudicazione di una procedura ad evidenza pubblica indetta dal Comune stesso;
- UNISERVIZI sta gestendo il servizio di distribuzione del gas naturale nei Comuni di Soave, Lonigo, Cologna Veneta e Zimella in proroga alla precedente concessione, in quanto la gara per l'aggiudicazione della gestione del servizio di distribuzione del gas naturale in questi Comuni è stata annullata in data 19/02/2011;
- UNISERVIZI è in attesa di sapere quali decisioni saranno prese da parte di questi ultimi quattro Comuni, posto che in data 01/04/2011 è entrato in vigore il D.M. 19 gennaio 2011 (Determinazione degli ambiti territoriali nel settore della distribuzione del gas naturale – di seguito "Decreto ambiti"), pubblicato nella G.U. n.74 del 31 marzo 2011, che di fatto bloccherebbe lo svolgimento delle gare dei singoli Comuni per l'affidamento del servizio;
- il "Decreto ambiti" non ha però individuato concretamente né la composizione degli ambiti né le regole di svolgimento delle gare per gli ambiti territoriali, rinviando ad un successivo provvedimento l'indicazione dei Comuni appartenenti a ciascun ambito;
- pur essendo state successivamente definite le composizioni degli ambiti, il provvedimento delle regole non è stato ancora adottato, né è stato fissato un termine per la sua adozione, creando pertanto una situazione di incertezza nel settore della distribuzione del gas naturale;
- nella stipula di nuovi contratti da parte di UNISERVIZI, è necessario legare le previsioni contrattuali alla particolare situazione contingente;

in esecuzione della delibera del Consiglio di Amministrazione del 25/05/2011, indice una procedura di gara aperta, in ambito nazionale, avente ad oggetto i servizi inerenti le attività di direzione tecnica e amministrativa, di gestione amministrativa, contabile, finanziaria, fiscale e tecnica e di assistenza strategica e societaria.

Il presente documento **Schema di valutazione dell'offerta**, allegato al Bando di gara del quale

costituisce parte integrante e sostanziale insieme a tutti gli altri documenti di gara, **contiene i criteri, gli elementi ed i parametri di valutazione necessari per la valutazione, e conseguente attribuzione dei punteggi, riferiti alla componente qualitativa ed alla componente economica delle offerte ricevute nell'ambito della procedura di gara per il servizio in oggetto.**

Come previsto nel Disciplinare di gara, la procedura di gara - che viene espletata nel rispetto di quanto previsto dalle vigenti normative in materia di contratti pubblici di cui al decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 e successive modificazioni ed integrazioni recante: "*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE*" (di seguito per brevità: **Codice dei contratti**), è indetta mediante **procedura aperta** ai sensi dell'art. 220 del Codice dei contratti e verrà aggiudicata mediante il **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa** ai sensi dell'art. 83 del medesimo Codice dei contratti che verrà selezionata mediante i seguenti criteri di valutazione e le seguenti ponderazioni di punteggio:

- a) **COMPONENTE QUALITATIVA DELL'OFFERTA, il cui punteggio massimo attribuibile è previsto in 80 (ottanta) punti così suddivisi:**
 - a.1) ***Prestazioni integrative e servizi aggiuntivi (proposti senza costi aggiuntivi per UNISERVIZI) : da 0 a 20 punti;***
 - a.2) ***Organizzazione del servizio: da 0 a 30 punti;***
 - a.3) ***Esperienze acquisite nel settore specifico e curriculum vitae dei responsabili tecnici e amministrativi: da 0 a 30 punti;***
- b) **COMPONENTE ECONOMICA DELL'OFFERTA, il cui punteggio massimo attribuibile è previsto in 20 (venti) punti.**

Fatto salvo tutto quanto espressamente riportato nei documenti di gara, nel seguito del presente documento viene illustrata la metodologia di valutazione e di applicazione dei punteggi come sopra riportati, sulla base della documentazione ricevuta dalle imprese partecipanti alla procedura di gara in questione e resa in conformità agli artt. 13 e 14 del Disciplinare di gara.

1. COMPONENTE ECONOMICA DELL'OFFERTA – P_{CEO}

Si rammenta che l'offerta economica dovrà essere formulata, secondo i termini e con le modalità previste nell'art. 14 del Disciplinare di gara, mediante l'indicazione di **un ribasso unico**

percentuale, espresso in cifre ed in lettere, **da applicare all'importo posto a base di gara stabilito in 1,70 euro**, I.V.A. esclusa.

Come stabilito all'art. 14 del Disciplinare di gara, si precisa che saranno presi in considerazione - **ai soli fini dell'attribuzione del punteggio** relativo al parametro della componente economica dell'offerta - ribassi percentuali espressi con il limite di 2 (due) cifre decimali dopo la virgola, troncando dalla terza cifra decimale in poi (*esempio un ribasso del xy,abcd % verrà considerato come un ribasso del xy,ab % ai soli fini dell'attribuzione del punteggio relativo al parametro prezzo*).

Ai fini dell'attribuzione del punteggio per la componente economica dell'offerta, previsto nel suo complesso fino ad un massimo di 20 punti, la Commissione di gara, procederà in una apposita seduta pubblica e, per ogni singolo concorrente, con le seguenti modalità:

- 1.1 *verifica dell'offerta presentata dal concorrente con i termini e le modalità espressamente previste all'art. 14 del Disciplinare di gara;***
- 1.2 *presa d'atto, per ogni singolo concorrente, dell'effettivo ribasso offerto dal concorrente;***
- 1.3 *eventuale troncatura degli effettivi ribassi offerti alla seconda cifra decimale dopo la virgola.***

Agli operatori economici, partecipanti alla gara ed ammessi alla relativa fase di valutazione dell'offerta economica, **sarà assegnato - per la componente economica dell'offerta - un punteggio (P_{CEO}) attribuito in base alla seguente formula.**

$$P_{CEO} = 2 \times (R_{ce} \times 100)$$

dove:

✓ ***R_{ce} è il valore percentuale, troncato, del ribasso offerto dal concorrente in esame;***

Attenzione:

Ai concorrenti il cui ribasso offerto risulti uguale o superiore a 10 punti percentuali, verrà assegnato comunque il punteggio massimo previsto per la componente economica dell'offerta, pari a 20 punti.

ULTERIORE PRECISAZIONE RIFERITA ALLE MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO:

Fermo restando quanto espressamente riportato nel Disciplinare di gara, a cui si rimanda per quanto non successivamente riportato, si rammenta che:

- saranno presi in considerazione, ai soli fini dell'attribuzione del punteggio per la componente economica, ribassi percentuali espressi con il limite di 2 (due) cifre decimali dopo la virgola, troncando dalla terza cifra decimale in poi, fermo restando che gli effettivi ribassi offerti costituiranno elemento contrattuale;
- non sono ammessi, a pena di esclusione, ribassi pari a 0 (zero), offerte in aumento, ribassi che applicati all'elenco prezzi determinano importi pari a 0 (zero), ovvero offerte i cui valori si pongono al di sotto dei C.C.N.L di categoria;
- in caso di discordanza tra il prezzo espresso in cifre e quello indicato in lettere, prevarrà quello più conveniente per UNISERVIZI.

2. COMPONENTE QUALITATIVA DELL'OFFERTA – P_{CQA}

Si rammenta che l'offerta qualitativa dovrà essere formulata, secondo i termini e con le modalità previste nell'art. 13 del Disciplinare di gara, mediante la predisposizione della documentazione richiesta negli specifici punti 13.1, 13.2 e 13.3 del medesimo articolo 13.

La valutazione, e conseguente attribuzione del punteggio, della componente qualitativa dell'offerta, sulla base della documentazione presentata di cui all'art. 13 del Disciplinare di gara, verrà espletata dalla Commissione di gara in seduta riservata.

Alle imprese, formalmente ammesse a tale fase in esito allo svolgimento delle operazioni di cui all'art. 17, del Disciplinare di gara, sarà assegnato - per la componente qualitativa dell'offerta - un punteggio ($P_{CQA} = Q_1 + Q_2 + Q_3$) variabile fino ad un massimo di 80 (ottanta) punti come nel seguito rappresentato, dove:

- *P_{CQA} è il punteggio complessivo assegnato, con riferimento all'offerta qualitativa, previsto fino ad un massimo di 80 punti (rif. art. 3, lettera a del Disciplinare di gara) determinato dalla sommatoria di $Q_1 + Q_2 + Q_3$;*
- *Q_1 è il punteggio assegnato con riferimento al parametro "Prestazioni integrative e servizi aggiuntivi (proposti senza costi aggiuntivi per UNISERVIZI)" previsto nel suo complesso fino*

ad un massimo di punti 20 (rif. art. 3, lettera a.1 del Disciplinare di gara), da assegnare come indicato nel successivo paragrafo 2.1;

- *Q₂ è il punteggio assegnato con riferimento al parametro “Organizzazione del servizio” previsto fino ad un massimo di punti 30 (rif. art. 3, lettera a.2 del Disciplinare di gara), da assegnare come indicato nel successivo paragrafo 2.2.*
- *Q₃ è il punteggio assegnato con riferimento al parametro “Esperienze acquisite nel settore specifico e curriculum vitae dei responsabili tecnici e amministrativi” previsto fino ad un massimo di punti 30 (rif. art. 3, lettera a.3 del Disciplinare di gara), da assegnare come indicato nel successivo paragrafo 2.3.*

2.1 Modalità di attribuzione del punteggio riferito al parametro “Prestazioni integrative e servizi aggiuntivi (proposti senza costi aggiuntivi per UNISERVIZI)”, previsto nel complesso fino ad un massimo di 20 punti.

La Commissione giudicatrice, a proprio insindacabile giudizio, procederà a valutare e ad assegnare un punteggio ai seguenti elementi, contenuti nella relazione tecnica presentata dai concorrenti in conformità con quanto richiesto all’art. 13, punto 13.1, del Disciplinare di gara:

a) l’ulteriore orario di apertura degli uffici rispetto a quanto imposto nel Capitolato tecnico e la descrizione delle modalità con cui i servizi vengono garantiti – **punteggio massimo 4,00 punti:**

- per l’ulteriore orario di apertura rispetto a quello imposto nel Capitolato Tecnico verranno attribuiti **massimo 2,00 punti;**
 - o il criterio utilizzato sarà il **numero di ore/settimana offerte in aggiunta** rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - o la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:
$$X = 2,00 \times (N^\circ \text{ ore conc.} / N^\circ \text{ ore vinc.})$$
dove:
N° ore conc. = numero di ore/settimana aggiuntive indicato dal concorrente;
N° ore vinc. = il più alto numero di ore/settimana aggiuntive indicato in gara.
- in merito alla descrizione delle modalità con cui i servizi vengono garantiti nell’ulteriore orario di apertura, verranno attribuiti **massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00

b) l'indicazione se l'offerente è in grado di supportare UNISERVIZI nella predisposizione e nella gestione di procedure ad evidenza pubblica e la descrizione delle modalità – **punteggio massimo 4,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva della descrizione delle attività da svolgere per la predisposizione e gestione di procedure ad evidenza pubblica.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 4,00;
 - OTTIMO – punti 3,20;
 - BUONO – punti 2,40;
 - ADEGUATO – punti 1,60;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,80;

- INADEGUATO – punti 0,00.

c) la possibilità e la disponibilità ad assolvere alla funzione di Responsabile di Procedimento – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva della descrizione delle attività da assolvere come Responsabile di Procedimento.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

d) l'indicazione e la descrizione dell'offerta del servizio di supervisione e controllo della gestione tecnica e progettuale – **punteggio massimo 4,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 4,00;
 - OTTIMO – punti 3,20;
 - BUONO – punti 2,40;
 - ADEGUATO – punti 1,60;

- PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,80;
- INADEGUATO – punti 0,00.

e) la messa a disposizione di UNISERVIZI, con relativa descrizione, di ulteriori spazi (es. locali, garage) utili per lo svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto – **punteggio massimo 4,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva della descrizione degli ulteriori spazi messi a disposizione.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 4,00;
 - OTTIMO – punti 3,20;
 - BUONO – punti 2,40;
 - ADEGUATO – punti 1,60;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,80;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

f) l'indicazione e la descrizione delle esperienze, in ambito strategico/societario, in riferimento alle attività energetiche, al risparmio energetico, alle energie rinnovabili – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;

- BUONO – punti 1,20;
- ADEGUATO – punti 0,80;
- PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
- INADEGUATO – punti 0,00.

PRECISAZIONI:

Si precisa che tutti i punteggi ottenuti, come derivanti dalle formule matematiche di cui sopra, verranno arrotondati alla seconda cifra decimale (esempio: un punteggio pari a 3,285712 verrà arrotondato a 3,29 – un punteggio pari a 3,284712 verrà arrotondato a 3,28).

2.2 Modalità di attribuzione del punteggio riferito al parametro “Organizzazione del servizio”, previsto nel complesso fino ad un massimo di 30 punti.

La Commissione giudicatrice, a proprio insindacabile giudizio, procederà a valutare e ad assegnare un punteggio ai seguenti elementi, contenuti nella relazione tecnica presentata dai concorrenti in conformità con quanto richiesto all’art. 13, punto 13.2, del Disciplinare di gara:

a) presenza minima garantita dei responsabili tecnici ed amministrativi – **punteggio massimo 4,00 punti:**

- il criterio utilizzato sarà il **numero di ore/settimana;**
- la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:

$$X = 4,00 \times (N^{\circ} \text{ ore conc.} / N^{\circ} \text{ ore vinc.})$$

dove:

N° ore conc. = numero di ore/settimana di presenza garantita indicato dal concorrente;

N° ore vinc. = il più alto numero di ore/settimana di presenza garantita indicato in gara.

b) modalità di svolgimento dell’attività di partecipazione alle riunioni societarie (es. Consiglio di Amministrazione, Assemblea dei soci,..) – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;

- l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
- il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00

c) tempi e modalità di risposta a quesiti tributari di carattere generale – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- per quanto riguarda i tempi di risposta, verranno attribuiti **massimo 1,00 punti:**
 - il criterio utilizzato sarà il **numero di giorni** necessari per fornire la risposta al quesito;
 - la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:
$$X = 1,00 \times (N^\circ \text{ gg vinc.} / N^\circ \text{ gg conc.})$$
dove:
N° gg conc. = numero di giorni lavorativi necessari per rispondere al quesito indicato dal concorrente;
N° gg vinc. = il più basso numero di giorni lavorativi necessari per rispondere al quesito indicato in gara.
- in merito alle modalità di risposta, verranno attribuiti **massimo 1,00 punti:**
 - il criterio utilizzato per la valutazione sarà il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva della descrizione delle modalità di risposta al quesito;
 - i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 1,00;
 - OTTIMO – punti 0,80;

- BUONO – punti 0,60;
- ADEGUATO – punti 0,40;
- PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,20;
- INADEGUATO – punti 0,00.

d) tempi e modalità per il rilascio di pareri inerenti l'attività svolta da UNISERVIZI – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- per quanto riguarda i tempi di risposta, verranno attribuiti **massimo 1,00 punti:**
 - il criterio utilizzato sarà il **numero di giorni** necessari per rilasciare il parere;
 - la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:
$$X = 1,00 \times (\text{N}^\circ \text{ gg vinc.} / \text{N}^\circ \text{ gg conc.})$$
dove:
N° gg conc. = numero di giorni lavorativi necessari per redigere il parere indicato dal concorrente;
N° gg vinc. = il più basso numero di giorni lavorativi necessari per redigere il parere indicato in gara.
- in merito alle modalità di rilascio del parere, verranno attribuiti **massimo 1,00 punti:**
 - il criterio utilizzato per la valutazione sarà il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva della descrizione delle modalità di rilascio del parere;
 - i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 1,00;
 - OTTIMO – punti 0,80;
 - BUONO – punti 0,60;
 - ADEGUATO – punti 0,40;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,20;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

e) descrizione del software fornito per le attività amministrative e contabili – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:

- la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
- l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
- le caratteristiche tecniche e la qualità del software fornito;
- il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

f) cadenza della reportistica finalizzata alla gestione aziendale e alla pianificazione degli investimenti – **punteggio massimo 3,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - descrizione delle modalità e della cadenza di redazione della reportistica varia prevista al punto 2.4.3. del Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 3,00;
 - OTTIMO – punti 2,40;
 - BUONO – punti 1,80;
 - ADEGUATO – punti 1,20;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,60;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

g) tempi di esecuzione del controllo sui progetti – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- il criterio utilizzato sarà il **numero di giorni** necessari per l'esecuzione del controllo;
- la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:

$$X = 2,00 \times (\text{N}^\circ \text{ gg vinc.} / \text{N}^\circ \text{ gg conc.})$$

dove:

N° gg conc. = numero di giorni lavorativi necessari per l'esecuzione del controllo indicato dal concorrente;

N° gg vinc. = il più basso numero di giorni lavorativi necessari per l'esecuzione del controllo indicato in gara

h) tempistica per l'aggiornamento della contabilità sui lavori – **punteggio massimo 2,00 punti;**

- il criterio utilizzato sarà il **numero di giorni** necessari per l'aggiornamento della contabilità sui lavori;
- la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:

$$X = 2,00 \times (\text{N}^\circ \text{ gg vinc.} / \text{N}^\circ \text{ gg conc.})$$

dove:

N° gg conc. = numero di giorni lavorativi necessari per l'aggiornamento della contabilità sui lavori indicato dal concorrente;

N° gg vinc. = il più basso numero di giorni lavorativi necessari per l'aggiornamento della contabilità indicato in gara.

i) tempistica per la verifica delle tariffe e l'emissione delle fatture di vettoriamento alle società di vendita – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- il criterio utilizzato sarà il **numero di giorni** necessari per la verifica delle tariffe e l'emissione delle fatture di vettoriamento alle società di vendita;
- la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:

$$X = 2,00 \times (\text{N}^\circ \text{ gg vinc.} / \text{N}^\circ \text{ gg conc.})$$

dove:

N° gg conc. = numero di giorni lavorativi necessari per la verifica delle tariffe e l'emissione delle fatture di vettoriamiento alle società di vendita indicato dal concorrente;

N° gg vinc. = il più basso numero di giorni lavorativi necessari per la verifica delle tariffe e l'emissione delle fatture di vettoriamiento alle società di vendita indicato in gara.

j) descrizione delle modalità di gestione degli appuntamenti con i clienti – **punteggio massimo 3,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - o la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - o l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - o il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva della descrizione delle modalità di gestione degli appuntamenti con i clienti.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - o ECCELLENTE – punti 3,00;
 - o OTTIMO – punti 2,40;
 - o BUONO – punti 1,80;
 - o ADEGUATO – punti 1,20;
 - o PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,60;
 - o INADEGUATO – punti 0,00.

k) descrizione delle modalità di verbalizzazione delle riunioni societarie – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - o la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - o l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;

- il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva relativamente alle modalità di verbalizzazione.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

l) descrizione delle modalità di gestione del servizio di protocollazione e del servizio telefonico – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;
 - l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

m) descrizione delle modalità di gestione dell'archivio e del magazzino d'ufficio – **punteggio massimo 2,00 punti:**

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - la funzionalità con riferimento alle varie esigenze di UNISERVIZI;

- l'attitudine a migliorare l'efficienza e l'efficacia rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico;
- il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 2,00;
 - OTTIMO – punti 1,60;
 - BUONO – punti 1,20;
 - ADEGUATO – punti 0,80;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 0,40;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

PRECISAZIONI:

Si precisa che il giudizio di inadeguatezza, con conseguente attribuzione di zero punti, anche per uno solo dei parametri oggetto di valutazione, attribuito dalla Commissione comporta la non ammissione, e conseguente esclusione, del concorrente alle successive fasi procedurali della gara.

Si precisa inoltre che tutti i punteggi ottenuti, come derivanti dalle formule matematiche di cui sopra, verranno arrotondati alla seconda cifra decimale (esempio: un punteggio pari a 3,285712 verrà arrotondato a 3,29 – un punteggio pari a 3,284712 verrà arrotondato a 3,28).

2.3 Modalità di attribuzione del punteggio riferito al parametro "Esperienze acquisite nel settore specifico e Curriculum vitae dei responsabili tecnici ed amministrativi", previsto nel complesso fino ad un massimo di 30 punti.

La Commissione giudicatrice, a proprio insindacabile giudizio, procederà a valutare e ad assegnare un punteggio ai seguenti elementi, contenuti nella relazione tecnica presentata dai concorrenti in conformità con quanto richiesto all'art. 13, punto 13.2, del Disciplinare di gara:

a) l'indicazione degli anni di esperienza maturati nel settore della distribuzione del gas naturale relativamente alla Direzione Tecnica – **punteggio massimo 8,00 punti:**

- il criterio utilizzato sarà il **numero di anni** di esperienza maturati nel settore della distribuzione del gas naturale relativamente alla Direzione Tecnica;
- la formula per il calcolo del punteggio del concorrente sarà la seguente:
$$X = 8,00 \times (\text{N}^\circ \text{anni conc.} / \text{N}^\circ \text{anni vinc.})$$
dove:
N° anni conc. = numero di anni di esperienza indicato dal concorrente;
N° anni vinc. = il più alto numero di anni di esperienza indicato in gara.

b) l'indicazione del numero di impianti gestiti (Comuni) durante la propria attività di Direzione Tecnica – **punteggio massimo 8,00 punti:**

- il criterio utilizzato sarà il **numero di impianti gestiti (Comuni)** durante la propria attività di Direzione Tecnica;
- il punteggio verrà attribuito secondo le seguenti modalità:
 - o $X < 10$ punti 0,00
 - o $10 \leq X < 50$ punti 2,00
 - o $50 \leq X < 100$ punti 4,00
 - o $100 \leq X < 150$ punti 6,00
 - o $X \geq 150$ punti 8,00dove:
X = numero di impianti gestiti (Comuni) durante la propria attività di Direzione Tecnica.

c) l'indicazione della durata dell'attività amministrativa, contabile, finanziaria e fiscale svolta nei confronti di società pubbliche e di enti pubblici territoriali, relativamente al Responsabile Amministrativo – **punteggio massimo 8,00 punti:**

- il criterio utilizzato sarà la **durata** dell'attività amministrativa, contabile, finanziaria e fiscale svolta nei confronti di società pubbliche e di enti pubblici territoriali, relativamente al Responsabile Amministrativo;
- il punteggio verrà attribuito secondo le seguenti modalità:
 - o $X < 1$ punti 0,00

- $1 \leq X < 3$ punti 2,00
- $3 \leq X < 5$ punti 5,00
- $X \geq 5$ punti 8,00

dove:

X = numero di anni di svolgimento dell'attività amministrativa, contabile, finanziaria e fiscale svolta nei confronti di società e di enti pubblici territoriali.

d) incarichi ricoperti nell'ambito dell'attività amministrativa di enti e società pubbliche –
punteggio massimo 6,00:

- i criteri utilizzati per la valutazione saranno:
 - il numero di incarichi ricoperti;
 - la qualità degli incarichi ricoperti;
 - esperienze professionali coerenti con le attività del presente appalto;
 - il livello di dettaglio, esaustività, chiarezza espositiva.
- i giudizi e i corrispondenti punteggi saranno i seguenti:
 - ECCELLENTE – punti 6,00;
 - OTTIMO – punti 4,80;
 - BUONO – punti 3,60;
 - ADEGUATO – punti 2,40;
 - PARZIALMENTE ADEGUATO – punti 1,20;
 - INADEGUATO – punti 0,00.

PRECISAZIONI:

Si precisa che il giudizio di inadeguatezza, con conseguente attribuzione di zero punti, anche per uno solo dei parametri oggetto di valutazione, attribuito dalla Commissione comporta la non ammissione, e conseguente esclusione, del concorrente alle successive fasi procedurali della gara.

Si precisa inoltre che tutti i punteggi ottenuti, come derivanti dalle formule matematiche di cui sopra, verranno arrotondati alla seconda cifra decimale (esempio: un punteggio pari a 3,285712 verrà arrotondato a 3,29 – un punteggio pari a 3,284712 verrà arrotondato a 3,28).

3. METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLA COMPONENTE QUALITATIVA DELL'OFFERTA

Nel presente articolo viene illustrata, in via puramente indicativa, la metodologia di approccio all'esame della documentazione riferita alla componente qualitativa dell'offerta, come presentata dalle imprese concorrenti.

In particolare la Commissione di gara procederà mediante:

- a) visione preliminare di tutta la documentazione presentata dai concorrenti;***
- b) lettura, singolarmente per ogni impresa, di ogni documento presentato e raffronto/confronto complessivo finalizzato alla valutazione della componente qualitativa dell'offerta presentata dai concorrenti, giudicando e valutando gli elementi forniti dai concorrenti stessi con riferimento, tra l'altro, anche alla funzionalità ed alla coerenza con le esigenze di UNISERVIZI ed agli elementi di dettaglio, chiarezza espositiva ed esaustività delle trattazioni;***
- c) esame e valutazione di ogni singolo parametro oggetto di valutazione e attribuzione di punteggio, al fine di rendere quanto più omogenea la stessa valutazione, per ognuna delle imprese concorrenti e raffronto/confronto finale complessivo.***

4. GRADUATORIA FINALE

Con riferimento alla graduatoria finale provvisoria, il punteggio complessivo P_{TOT} (nella misura massima di 100 punti) ottenuto da ogni impresa partecipante alla gara sarà dato dalla somma dei singoli punteggi acquisiti dall'impresa stessa sulla componente qualitativa dell'offerta e sulla componente economica dell'offerta.